

ОТЧЕТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ О ПРОХОЖДЕНИИ
ПРЕДДИПЛОМНОЙ
ПРАКТИКИ

**(ОБРАЩАЕМ ВНИМАНИЕ, ЧТО НЕКОТОРЫЕ ФРАГМЕНТЫ РАБОТЫ
ИЗВЛЕЧЕНЫ ИЗ ДАННОГО ДОКУМЕНТА)**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	2
1. План практической деятельности.....	4
2. Эмпирическое исследование взаимосвязи жизнестойкости и семейного благополучия супругов.....	7
2.1 Организация и методика исследования	7
2.2 Результаты исследования жизнестойкости и семейного благополучия супругов	11
2.3 Взаимосвязь жизнестойкости и семейного благополучия супругов.....	19
2.4 Практические рекомендации по результатам исследования	20
Заключение.....	22
Список использованной литературы	24
Приложения	26

ВВЕДЕНИЕ

Я, **ФИО**, студентка 5-го курса, специальности «**Психология**», проходила преддипломную практику на базе государственного учреждения образования «Средняя школа №21 г. Могилева», с 07.10.2024 по 16.11.2024 г. согласно утвержденного графика. Руководитель преддипломной практики – **ФИО (педагог-психолог)**. Продолжительность практики – 6 недель.

Цели производственной преддипломной практики: приобретение профессиональных компетенций по направлению специальности, закрепление, расширение и систематизация знаний, полученных при изучении дисциплин направления специальности, развитие профессиональных умений используемых в практической деятельности педагога-психолога, проведение исследования по теме дипломной работы.

В учреждении образования есть педагог-психолог, основным направлением деятельности которого является психологическое здоровье детей. Он анализирует и оценивает учебно-воспитательные программы, отношения и взаимоотношения в учреждении образования с точки зрения того, обеспечивают ли они условия, необходимые для сохранения и укрепления психического и психологического здоровья школьников.

К основным направлениям деятельности педагога-психолога относятся: психолого-педагогическая диагностика, здоровьесберегающая деятельность, коррекционно-развивающая работа, психолого-педагогическое консультирование, социально-психологическое обеспечение управленческих процессов, психологическая профилактика и просвещение, методическая работа.

В процессе прохождения практики также было проведено эмпирическое исследование по теме дипломной работы: изучена взаимосвязь жизнестойкости и семейного благополучия супругов. Актуальность темы исследования обусловлена постоянно изменяющимися условиями жизни, качественными изменениями в понимании брачно-семейных отношений современными парами, а также укрепляющимися тенденциями к изменению привычных ролевых отношений между супругами. Жизнестойкость имеет тесную взаимосвязь с областью взаимоотношений мужчин и женщин: ее уровень напрямую зависит от состояния психологического климата в семье и семейного благополучия. Стабильные супружеские отношения, крепкая и счастливая супружеская жизнь приводит к высокому уровню жизнестойкости человека, способности людей к преодолению трудностей в жизни, нестабильные, конфликтные отношения, наоборот, приводят к негативным последствиям, снижению способности людей к преодолению трудностей в жизни.

2 ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

	Дата	Содержание работы студента	Отметка о выполнении, роспись психолога
1	07.10	Прибытие в учреждение, знакомство с организацией, руководителем.	
2	08.10	Разработка перспективного плана работы, его обсуждение с руководителями практики (от университета, от школы)	
3	09.10	Изучение особенностей учреждения образования и места в нем педагога-психолога	
4	10.10	Изучение нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность педагога-психолога в учреждении образования.	
5	11.10	Анализ деятельности педагога-психолога. Изучение и анализ норм, правил профессиональной этики в деятельности педагога-психолога. Изучение методического и материально-технического обеспечения деятельности педагога-психолога	
6	12.10	Анализ практики, заполнение дневника и отчетной документации за неделю	
7	14.10	Изучение документации педагога-психолога	
8	15.10	Разработка программы психодиагностического изучения индивидуально-типологических особенностей учащихся, познавательной сферы, эмоциональной сферы, коммуникативной сферы личности учащихся	
9	16.10	Изучение процесса работы педагога-психолога с семьей в учреждении образования	
10	17.10	Посещение урока, проведение психологического анализа урока	
11	18.10	Посещение консультации для родителей, проведение психологического анализа консультации	
12	19.10	Анализ практики, заполнение дневника и	

		отчетной документации за неделю	
13	21.10	Выбор темы исследования, формулировка проблемы, выдвижение гипотезы исследования	
14	22.10	Анализ литературных источников по теме исследования	
15	23.10	Работа над теоретическим обоснованием темы исследования	
16	24.10	Определение объекта и предмета исследования, цели и задач исследования, выбор методов и методик, определение выборки исследования	
17	25.10	Разработка диагностического инструментария для исследования	
18	26.10	Анализ практики, заполнение дневника и отчетной документации за неделю	
19	28.10	Проведение исследовательской работы по изучению жизнестойкости и семейного благополучия в семейных парах	
20	29.10	Проведение исследовательской работы по изучению жизнестойкости и семейного благополучия в семейных парах	
21	30.10	Проведение исследовательской работы по изучению жизнестойкости и семейного благополучия в семейных парах	
22	31.10	Проведение исследовательской работы по изучению жизнестойкости и семейного благополучия в семейных парах	
23	01.11	Обработка полученных данных исследования	
24	02.11	Анализ практики, заполнение дневника и отчетной документации за неделю	
25	04.11	Обработка полученных данных исследования	
26	05.11	Систематизация полученного в результате научного исследования материала, анализ результатов	
27	06.11	Исследование взаимосвязи жизнестойкости и семейного благополучия в семейных парах, применение методов математической статистики	
28	11.11	Выработка рекомендаций по результатам исследования	

29	12.11	Оформление эмпирического исследования	
30	13.11	Анализ практики, заполнение дневника	
31	14.11	Подготовка отчетной документации по практике	
32	15.11	Подготовка отчетной документации по практике	
33	16.11	Предоставление отчета по практике руководителю практики от организации	

2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И СЕМЕЙНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ СУПРУГОВ

2.1 Организация и методика исследования

В настоящей работе изложены результаты исследования, которое направлено на выявление взаимосвязи жизнестойкости и семейного благополучия супругов.

Объект исследования: жизнестойкость и семейное благополучие.

Предмет исследования: взаимосвязь жизнестойкости и семейного благополучия супругов.

В качестве **гипотез** было выдвинуто следующее предположение: существует взаимосвязь между жизнестойкостью и семейным благополучием супругов.

Характеристика этапов исследования.

На первом этапе было осуществлено определение объекта, предмета, цели, задач, гипотез исследования, а также выбор метода исследования, подбор методик и определение выборки.

На втором этапе проводилась исследовательская работа по изучению жизнестойкости и семейного благополучия в супружеских парах. Гипотеза осуществлялась на выборке из 20 супружеских пар. Возраст респондентов – от 29 до 50 лет.

На третьем этапе осуществлена обработка данных, систематизирован полученный в результате научного исследования материал, обобщена вся имеющаяся информация по проблеме исследования. Результаты обработаны и проанализированы с помощью методов описательной и математической статистики.

На четвертом этапе были разработаны рекомендации, направленные на повышение уровня семейного благополучия в супружеских парах.

Период исследования: сентябрь-октябрь 2024 года.

Контингент и эмпирическая база исследования. Исследование проводилось на базе ГУО «Средняя школа №21 г. Могилева». В качестве испытуемых выступили семьи учащихся. Объем выборки составил 40 человек, 20 супружеских пар.

Среди исследуемых были представители разных полов – 20 женщин и 20 мужчин; разных профессий – 5 руководителей разного уровня, 3 специалиста по продажам, 2 бухгалтера, 2 экономиста, 2 продавца, 2 работника отдела кадров, 2 работника сферы информационных технологий, 3

технолога (разных производственных сфер), 2 водителя, 4 инженера, 2 мастера на заводе, 3 грузчика, 3 педагогических работника, 1 уборщик помещений, 3 повара, 1 кондитер; разного возраста – от 29 до 50 лет.

Каждому участнику исследования было предложено заполнить 3 теста-опросника на изучение у них жизнестойкости и уровня семейного благополучия.

Для исследования были использованы 3 методики:

1. «Тест-опросник жизнестойкости» С. Мадди (в адаптации Д. Леонтьева).

2. Методика изучения ролевых ожиданий партнеров (РОП) А. Н. Волковой;

3. Опросник удовлетворенности браком (ОУБ) В. В. Столина, Т. Л. Романовой, Г. П. Бутенко.

Рассмотрим кратко использованные тесты.

1. «Тест-опросник жизнестойкости» С. Мадди (в адаптации Д. Леонтьева).

Цель: оценка общего показателя уровня жизнестойкости личности.

Опросник состоит из 45 утверждений и представляет собой систему убеждений о себе и мире, об отношении с миром. Он включает в себя три шкалы: вовлеченность, контроль и принятие риска.

Шкала «Вовлеченность» определяется как убежденность человека в том, что сопричастность в происходящее даст наибольшие возможности найти что-то стоящее и интересное для него самого.

Шкала «Контроль» представляет собой систему убеждений личности, в том, что борьба помогает влиять на результаты происходящего.

Шкала «Принятие риска» подразумевает то, что человек с развитой шкалой принятия риска убежден в том, что любые ситуации в его жизни и старания, направленные на преодоление трудностей, благоприятно влияют на развитие личности, независимо от характера протекания данного опыта.

При интерпретации теста принимаются во внимание прямые и обратные вопросы, которым присваиваются баллы от 0 до 3 на прямые пункты и от 3 до 0 на обратные пункты. Все набранные баллы по всем показателям жизнестойкости суммируются. Жизнестойкость представляет собой интегральный показатель и высчитывается как сумма трех других показателей. Установлены следующие нормы по показателям: жизнестойкость – 80,72; вовлеченность – 37,64; контроль – 29,17; принятие риска – 13,91.

Инструкция и текст теста-опросника представлены в Приложении А.

2. Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой.

Цель: уточнение представлений супругов о значимости в семейной жизни показателей, составляющих шкалу семейных ценностей, а также уточнение представлений супругов о желаемом распределении ролей между ними при реализации семейных функций, объединенных шкалой ролевых ожиданий и притязаний.

Благодаря данной методике можно выявить иерархии семейных ценностей супругов, а также сделать вывод о социально-психологической совместимости супругов в семье.

Опросник состоит из 36 утверждений и состоит из семи шкал – интимно-сексуальной, шкалы личностной идентификации с супругом(ой), хозяйственно-бытовую, родительско-воспитательскую, шкалы социальной активности, эмоционально-психотерапевтическую, шкалы внешней привлекательности.

Интимно-сексуальная шкала представляет собой шкалу значимости сексуальных отношений в супружестве. Высокие оценки по шкале означают, что супруг(а) считает сексуальную гармонию важным условием супружеского счастья, отношение к партнеру существенно зависит от оценки ее (его) как сексуального партнера. Низкие оценки по шкале интерпретируются как недооценка сексуальных отношений в браке.

Шкала личностной идентификации с супругом(ой) отражает установку супруга(и) на личностную идентификацию с брачным партнером: ожидание общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов времяпрепровождения. Низкие оценки по шкале предполагают установку на личную автономию.

Хозяйственно-бытовая шкала измеряет установку супругов на реализацию хозяйственно-бытовой функции семьи. Здесь имеются две подшкалы – ролевые ожидания и ролевые притязания. В подшкале «ролевые ожидания» оценки рассматриваются как степень ожидания от партнера активного решения бытовых вопросов: чем они выше, тем больше требований предъявляет супруг(а) к участию партнера в организации быта, тем большее значение имеет хозяйственно-бытовые умения и навыки партнера. Подшкала «ролевые притязания» отражает установки на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства.

Родительско-воспитательская шкала позволяет судить об отношении супругов к родительским обязанностям. Подшкала ролевых ожиданий определяет выраженность установки супруга(и) на активную родительскую позицию брачного партнера, подшкала ролевых притязаний – ориентации на собственные обязанности в воспитании детей. Чем выше общая оценка шкалы, тем большее значение придает супруг(а) роли отца (матери), тем

более считает родительство основной ценностью, концентрирующей вокруг себя жизнь семьи.

Шкала социальной активности отражает установку на значимость внешней социальной активности для стабильности брачно-семейных отношений. Общая оценка шкалы выражает значимость внесемейных интересов для мужа (жены), являющихся основными ценностями в процессе межличностного взаимодействия супругов.

Эмоционально-психотерапевтическая шкала выражает установку на значимость эмоционально-психотерапевтической функции брака. Общая оценка шкалы рассматривается как показатель значимости для супруга(и) взаимной моральной и эмоциональной поддержки членов семьи, ориентации на брак как среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации.

Шкала внешней привлекательности отражает установку мужа (жены) на значимость внешности. Общая оценка рассматривается как показатель ориентации супруга(и) на современные образцы внешности.

При подсчете результатов теста используются значения от 0 до 9 баллов. Суммируются баллы по 7 шкалам. Низкими оценками по шкале являются 0-3 балла, средними – 4-6 балла, высокими – 7-9 баллов.

Инструкция и текст опросника представлены в Приложении Б.

3. Опросник удовлетворенности браком В. В. Столина, Т. Л. Романовой, Г. П. Бутенко.

Цель: диагностика степени удовлетворенности-неудовлетворенности браком.

Опросник состоит из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятие себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д. Каждому утверждению соответствуют три варианта ответа: верно, трудно сказать, неверно. Сами утверждения содержат как положительные, так и отрицательные характеристики брака и сформулированы как в позитивной, так и в негативной форме.

При подсчете результатов теста используются значения от 0 до 2 баллов. Суммарное количество баллов может быть от 0 до 48 баллов. для выделения. По результатам тестирования выделяют следующие типы семей: абсолютно неблагополучная семья; неблагополучная; скорее, неблагополучная; переходная; скорее, благополучная; благополучная; абсолютно благополучная.

Инструкция и текст опросника представлены в Приложении В.

В процессе исследования мы анализировали различия в жизнестойкости и семейном благополучии у мужчин и женщин. Для

установления различий применялся t-критерий Стьюдента, целью которого было определение статистической значимости различий средних величин исследуемых выборок. Данный критерий направлен на оценку различий величин средних значений двух выборок, которые распределены по нормальному закону. Одним из главных достоинств критерия является широта его применения: он может быть использован для сопоставления средних величин у связанных и несвязанных выборок, причем выборки могут быть не равны по величине.

В процессе исследования нами также была выявлена взаимосвязь жизнестойкости и семейного благополучия супругов. Для установления взаимосвязи между исследуемыми переменными применялся метод ранговой корреляции Спирмена, который позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков. Исследование выполнено в пакете электронной программы СТАТИСТИКА 23.0.

Результаты исследования жизнестойкости и семейного благополучия супругов

В начале исследования была проведена оценка уровня жизнестойкости супругов посредством «Теста-опросника жизнестойкости» С. Мадди. В таблице 2.1 представлены показатели общего уровня жизнестойкости у представителей исследуемой группы.

Таблица 2.1. – Показатели общего уровня жизнестойкости по тесту «Тест-опросник жизнестойкости» С. Мадди у представителей исследуемой группы

Общий уровень жизнестойкости	В целом по выборке		Женщины		Мужчины	
	N	%	N	%	N	%
Высокий	14	35	6	30	8	40
Средний	23	57	12	60	11	55
Низкий	3	8	2	10	1	5
Итого	40	100	20	100	20	100

На рисунке 2.1 наглядно представлены показатели общего уровня жизнестойкости у представителей исследуемой группы.

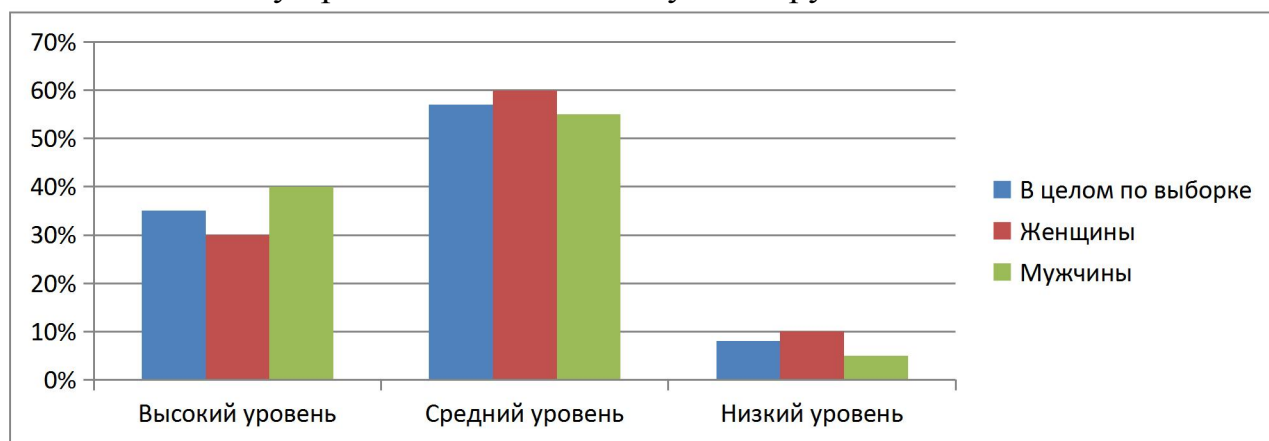


Рисунок 2.1. – Показатели общего уровня жизнестойкости по тесту «Тест-опросник жизнестойкости» С. Мадди, %

Данные, представленные на рисунке 2.1, свидетельствуют о том, что в исследуемой группе у 8% испытуемых ($N = 3$), а именно у 10% ($N = 2$) женщин и 5% ($N = 1$) мужчин выявлен низкий общий уровень жизнестойкости. Такие данные могут говорить о том, что у данных испытуемых показатели по всем шкалам находятся на низком уровне. Такие люди обычно не умеют преодолевать сложные ситуации, теряют интерес к деятельности, опускают руки при столкновении с трудностями, боятся выходить из зоны комфорта. Они зачастую не удовлетворены своей деятельностью, не способны находить в ней нечто интересное для себя.

Высокий общий уровень жизнестойкости наблюдается лишь у 35% испытуемых ($N = 14$). Большинство испытуемых – 58% ($N = 23$) имеют средний уровень жизнестойкости.

Кроме того, были проанализированы полученные результаты по 3 шкалам. Полученные результаты представлены в Таблице 2.2.

Таблица 2.2. – Результаты исследования жизнестойкости по тесту «Тест-опросник жизнестойкости» С. Мадди у представителей группы, %

Уровень/ Шкала	Вовлеченность		Контроль		Принятие риска	
	Муж	Жен	Муж	Жен	Муж	Жен
Высокий	5%	20%	25%	15%	40%	60%
Средний	65%	70%	60%	80%	55%	40%
Низкий	30%	10%	15%	5%	5%	0%
Итого:	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Так, анализ полученных данных показал, что по шкале «Вовлеченность» у женщин были получены более высокие результаты, чем у мужчин. Так, высокий уровень по шкале наблюдается у 20% женщин (N = 4) и у 5% мужчин (N = 1), средний уровень – у 70% женщин (N = 20) и 65% мужчин (N = 13), низкий – лишь у 10% женщин (N = 2) и у мужчин – 30% (N = 6). Это свидетельствует о том, что именно женщины более убеждены в том, что сопричастность в происходящее даст наибольшие возможности найти что-то стоящее и интересное. Они более склонны к получению удовольствия от собственной деятельности, ощущению себя «внутри» жизни. Наглядно полученные данные можно представить на рисунке 2.2.

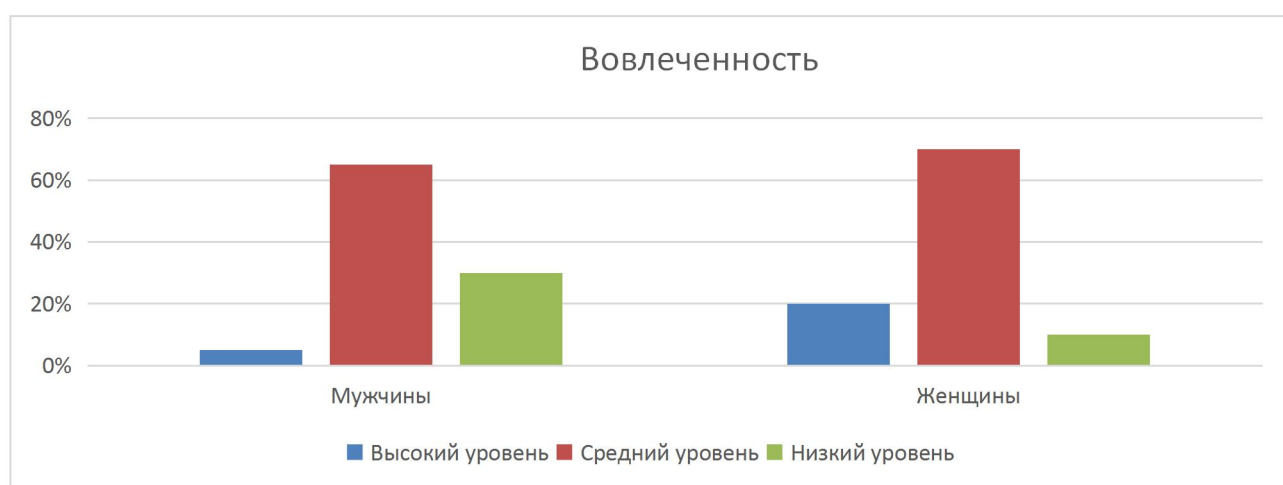


Рисунок 2.2. – Результаты исследования по шкале «Вовлеченность» по тесту «Тест-опросник жизнестойкости» С. Мадди, %

По шкале «Контроль» были получены следующие результаты: высокий уровень был выявлен у 15% женщин (N = 3) и 25% мужчин (N = 5), средний уровень – у 80% женщин (N = 16) и 60% мужчин (N = 12), низкий уровень наблюдается у 5% женщин (N = 1), у мужчин – 15% (N = 3). Полученные данные говорят о среднем уровне развития данного показателя в исследуемой группе: меньше женщин показали низкий результат, но большее количество мужчин показали высокий результат. Данный показатель отвечает за систему убеждений личности, в том, что борьба помогает влиять на результаты происходящего. Следовательно, данная система убеждений либо не развита у испытуемых, либо развита недостаточно. Наглядно полученные данные можно представить на рисунке 2.3.

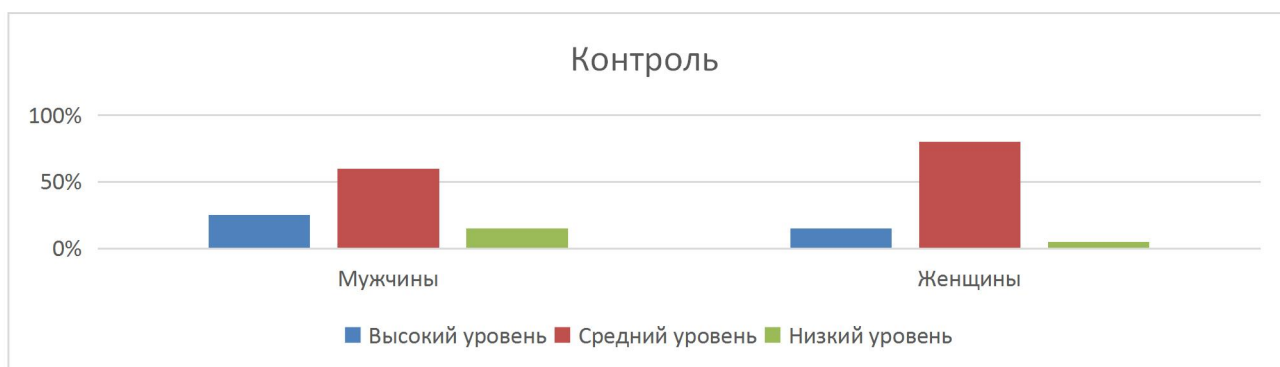


Рисунок 2.3. – Результаты исследования по шкале «Контроль» по тесту «Тест-опросник жизнестойкости» С. Мадди, %

По шкале «Принятие риска» были получены результаты, которые позволили определить, что данный показатель более развит у женщин исследуемой группы. Так, высокий уровень был выявлен у 60% женщин (N = 12) и 40% мужчин (N = 8), средний уровень – у 40% женщин (N = 8) и 55% мужчин (N = 11), низкий уровень наблюдается у 0% женщин (N = 0), у мужчин – 5% (N = 1). Это свидетельствует, что женщины более склонны к убеждению в том, что любые ситуации в жизни и старания, направленные на преодоление трудностей, благоприятно влияют на развитие личности, независимо от характера протекания данного опыта. Наглядно полученные данные можно представить на рисунке 2.4.

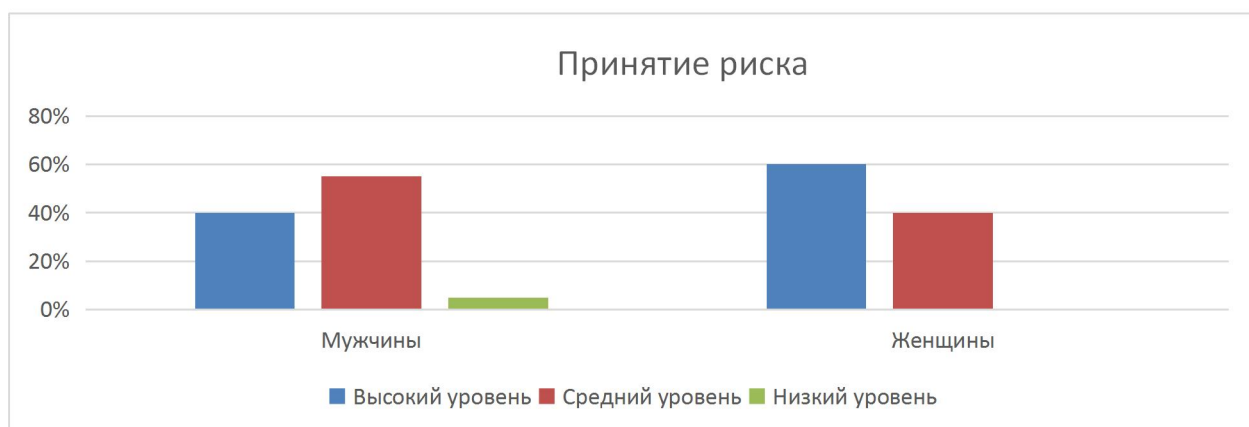


Рисунок 2.4. – Результаты исследования по шкале «Принятие риска» по тесту «Тест-опросник жизнестойкости» С. Мадди, %

Таким образом, анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что в исследуемой группе уровень жизнестойкости находится на среднем уровне, но есть 8% испытуемых (N = 3), чей уровень жизнестойкости

занижен. Это говорит о том, что показатели по всем шкалам находятся у них на низком уровне.

С целью выявления значимых различий жизнестойкости по исследуемым шкалам был применен сравнительный анализ по t-критерию Стьюдента. В результате анализа были выявлены статистически значимые различия лишь по шкале «Вовлеченность»: $T_{Эмп} = 2,8$ (ср.знач у женщин – 39,71, у мужчин – 34,45). Полученные результаты свидетельствуют о большей выраженности у женщин показателя вовлеченности. Они больше склонны к убежденности в том, что сопричастность в происходящее даст наибольшие возможности найти что-то стоящее и интересное для них.

С целью оценки семейного благополучия был осуществлен анализ показателей удовлетворенности браком, супружеских установок, ролевых ожиданий и притязаний у супругов.

Для изучения удовлетворенности браком супругов применялся «Опросник удовлетворенности браком» В. В. Столина, Т. Л. Романовой, Г. П. Бутенко. В таблице 2.3 представлены показатели оценки уровня удовлетворенности браком супругов.

Таблица 2.3 – Показатели уровня удовлетворенности браком супругов

Значение уровня	Мужчины		Женщины	
	N	%	N	%
Абсолютно неблагополучная семья	2	10%	3	15%
Неблагополучная семья	2	10%	1	5%
Скорее неблагополучная семья	3	15%	7	35%
Переходная	0	0%	0	0%
Скорее благополучная	7	35%	5	25%
Благополучная	4	20%	4	20%
Абсолютно благополучная	2	10%	0	0%

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что лишь 10% мужчин испытуемых супружеских пар (N=2) характеризуют свою семью как абсолютно благополучную: они счастливы в супружестве, считают свою супругу идеальным партнером. Что касается женщин, то свою семью как абсолютно благополучную не охарактеризовала ни одна женщина. Это может свидетельствовать о более высоких требованиях к супругу, повышенных ролевых ожиданиях к нему.

Благополучной свою семью считают 20% мужчин (N=4) и 20% женщин

(N=4). Они счастливы в семье, считают своих партнеров наилучшими супругами. Скорее благополучной, чем нет, характеризуют свою семью 35% мужчин (N=27) и 25% женщин (N=5). Это свидетельствует о том, что они счастливы в семье, но некоторые моменты хотели бы поменять, улучшить.

Скорее неблагополучной свою семью называют 15% мужчин (N=3) и 35% женщин (N=7). Как неблагополучную свою семью характеризуют 10% мужчин (N=2) и 5% женщин (N=1). Абсолютно неблагополучной называют свою семью 10% мужчин (N=2) и 15% женщин (N=3). Такие данные говорят о том, что супруги не счастливы в семьях, имеют претензии к своему партнеру, считают свой брак неудачным.

Анализ полученных данных также позволил сделать вывод, что у женщин были получены более низкие результаты, чем у мужчин. Это может свидетельствовать о более высоких требованиях у них к своим супругам, более высоким ожиданиям.

Результаты полученных данных наглядно можно представить на Рисунке 2.5.

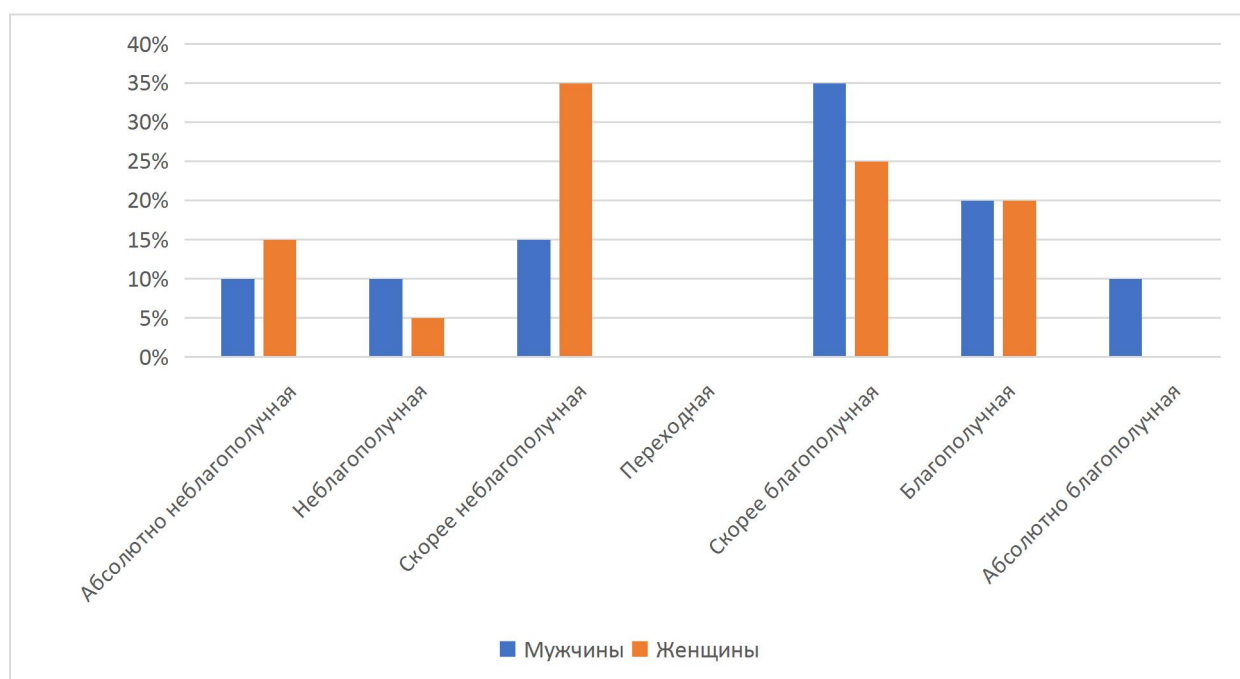


Рисунок 2.5 – Показатели уровня удовлетворенности браком супругов, %

С целью выявления ролевых ожиданий и притязаний в браке был применен опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой.

В таблице 2.4 представлены показатели ролевых ожиданий и

притязаний в браке по каждой шкале.

Таблица 2.4 – Показатели ролевых ожиданий и притязаний в браке, абс.ч.

Значение уровня	Шкала														
	ИС		ЛИ		ХБ		РВ		СА		ЭП		ВП		
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	
Высокий уровень	5	5	0	5	0	5	5	5	5	4	5	7	5	7	4
Средний уровень	12	10	20	15	20	15	15	15	15	16	15	13	15	13	16
Низкий уровень	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Анализ полученных результатов позволил сделать выводы о том, что для мужчин более важна интимно-сексуальная сфера: они более склонны считать сексуальную гармонию важным условием супружеского счастья, отношение к супруге у них зависит от оценки ее как сексуального партнера.

У женщин отмечаются более высокие показатели по шкале личностной идентификации. Для них в большей степени важна общность интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов время препровождения.

По хозяйственно-бытовой шкале выявлены средние результаты и у мужчин, и у женщин. Лишь у 10% женщин (N=2) были выявлены высокие результаты, что свидетельствует о наличии у них высоких ролевых ожиданий в ведении хозяйственно-бытовых вопросов.

По родительско-воспитательской шкале были отмечены и у мужчин, и у женщин средние и высокие результаты, что говорит о достаточно высоких ролевых ожиданиях и притязаниях в сфере родительских отношений.

В сфере социальной активности более высокие результаты выявлены у мужчин, им наиболее важно признание, достижение успеха, причем это проявляется как притязаниях, так и в ролевых ожиданиях.

В исследуемых парах более высокий результат по эмоционально-психотерапевтической шкале был выявлен также у мужчин, что свидетельствует об их высоком уровне притязаний и ожиданий в эмоциональной близости и психологической поддержке.

Внешняя привлекательность партнера также наиболее важна для мужчин, чем для женщин. Хотя у женщин также были выявлены высокий и

средний результаты.

С целью выявления значимых различий в показателях удовлетворенности браком, супружеских установок, ролевых ожиданий и притязаний у супругов был применен сравнительный анализ по t-критерию Стьюдента. В результате анализа были выявлены статистически значимые различия по следующим шкалам: интимно-сексуальная, родительско-воспитательская, шкала социальной активности, эмоционально-психотерапевтическая шкала, а также шкала внешней привлекательности. Результаты представлены в Таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Статистически значимые различия в показателях супружеских установок, ролевых ожиданий и притязаний между выборками супругов разного пола

Шкала	T _{Эмп}	Средние значения		N
		жен.	муж.	
Значимость интимно-сексуальной сферы	-2,85	0,12	0,2	40
Притязания в отношении родительско-воспитательской функции	-2,92	6,7	7,8	
Притязания в отношении социальной активности	-2,76	2,35	2,8	
Ожидания в эмоционально-психотерапевтической сфере	-2,62	2,84	3,15	
Ожидания в отношении внешней привлекательности	-2,58	6,5	4,5	

Полученные результаты свидетельствуют о большей выраженности у мужей показателей притязаний в отношении родительско-воспитательской функции и социальной активности. Также у мужчин наблюдаются более выраженные показатели ожиданий в эмоционально-психотерапевтической сфере и в отношении внешней привлекательности супруги. Кроме того, было выявлено, что мужчины придают сексуальной сфере большее значение, нежели женщины.

Таким образом, было выявлено, что показатели жизнестойкости у исследуемых супружеских пар находятся на среднем уровне. Было установлено, что не все респонденты считают свой брак удовлетворительным.

Более низкие результаты были выявлены у женщин, что может свидетельствовать об их повышенных требованиях и ролевых ожиданиях. В результате исследования были выявлены статистически значимые различия у мужчин и женщин по следующим шкалам: интимно-сексуальная, родительско-воспитательская, шкала социальной активности, эмоционально-психотерапевтическая шкала, а также шкала внешней привлекательности.